

Утверждено на педсовете  
протокол № от « » 20 г.  
приказом по школе

от « » г. №

Директор школы «Елена-Сервис»

\_\_\_\_\_ Н.Г. Ахатова

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о внутришкольном мониторинге**  
**образовательных достижений учащихся в**  
**условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО**  
**частного общеобразовательного учреждения**  
**средней общеобразовательная школы «Елена-Сервис»**

## **1. Общие положения**

1.1. Требования ФГОС НОО и ФГОС ООО к результатам определяют необходимость создания стандартизированного инструментария оценки уровня достижения учащимися планируемых результатов, определенных основной образовательной программой основного общего образования, и методики его применения.

1.2. Внутришкольный мониторинг образовательных достижений учащихся в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО (далее Мониторинг) является системой контролирующих и диагностирующих мероприятий, обусловленных целеполаганием образовательного процесса и предусматривающих в динамике уровни достижения учащимися планируемых результатов в соответствии с ОП НОО и ООП ООО и их корректировку. Иными словами, мониторинг – регулярное отслеживание уровня достижения учащимися планируемых результатов, определяемых ОП НОО и ООП ООО.

1.3. Мониторинг – необходимый компонент управления. Эффективное управление требует оперативной, надёжной и достоверной информации о качестве реализации с ОП НОО и ООП ООО, что даёт возможность заниматься стратегическим планированием, в том числе организацией повышения квалификации педагогов.

1.4. Мониторинг в Школе «Елена-Сервис» реализуется как в форме статистической отчётности, так и в форме анализа психолого-педагогических показателей.

1.5. Проведение измерительных процедур проводится с учётом индивидуальных критериев участников образовательного процесса. Индивидуализация образовательного процесса является педагогически оправданной на всех этапах оценивания, так как позволяет наиболее эффективно достичь поставленных целей.

1.6. Педагогический мониторинг даёт возможность создания системы целенаправленной деятельности педагогического коллектива по сбору, хранению, систематизации, обобщению и использованию информации о состоянии образовательного процесса с целью его коррекции.

## **2. Модель мониторинга**

Целью мониторинга является получение обратной связи о том, насколько эффективно происходит достижение учащимися планируемых результатов, обусловленных в ФГОС НОО и ФГОС ООО и продекларированных в ПО НОО и ООП ООО школы.

В связи с этим модель школьного мониторинга строится в соответствии с:

- типологией результатов (предметных, метапредметных и личностных), обусловленных ПО НОО и ООП ООО;
- этапами обучения (стартовый, промежуточный (по триместрам , годовым, итоговым));
- частотой процедур (разовый (по определённым критериям, обусловленным выявлением проблемы, анализа состояния и т.п.), периодический, систематический);
- охватом объекта наблюдения (локальный, выборочный, сплошной);
- организационными формами (индивидуальный, групповой, фронтальный);
- формами объект-субъектных отношений (внешний или социальный, взаимоконтроль, самоанализ);
- используемым инструментарием (стандартизованный, нестандартизованный, и др.)

## **3. Структура мониторинга**

3.1. Структура мониторинга представляет собой систему следующих статистических и аналитических исследований:

- статистика контингента учащихся;

- предметные результаты;
- метапредметные результаты;
- личностные результаты;

3.2. Сбор **статистических материалов** контингента учащихся осуществляется во 2-9 х классах по итогам каждого триместра и в начале учебного года по следующим показателям:

- общее количество учащихся;
- количество мальчиков и девочек;
- количество выбывших из класса и прибывших в класс учащихся;

3.2. Аналитические исследования достижения **предметных** результатов осуществляются по итогам каждой триместра, года и включают следующие показатели:

- количество (процент) аттестованных/неаттестованных учащихся;
- количество ( процент) успевающих учащихся;
- количество учащихся, у которых по итогам триместра , года по всем предметам стоит отметка «5» (количество «отличников»);
- количество учащихся, успевающих по итогам триместра, года на «4» и «5» (количество «ударников»);
- количество учащихся , успевающих по итогам триместра, года с одной «4» ;
- процент учащихся, успевающих на «5» или на «4» и «5» по итогам триместра, года (качество знаний по итогам триместра ,года) ;
- количество (процент) неуспевающих учащихся по итогам триместра, года, отдельно количество учащихся неуспевающих по одному предмету, по двум предметам, по трём и более предметам;
- количество учащихся успевающих по итогам триместра, года с одной «3» (все остальные отметки «4» и «5»);
- количество учащихся, имеющих задолженность по выполнению рабочей программы по предмету;
- количество учащихся оставленных на повторный курс обучения по итогам года;
- количество учащихся, переведённых условно в следующий класс, по итогам года;
- процент учащихся, которые достигли «отличного» и «хорошего» уровня достижения планируемых результатов рабочей программы по каждому предмету учебного плана по итогам триместра, года (качество знаний по предмету);
- средний балл по предметам учебного плана по итогам года.

3.3. Аналитические исследования предметных результатов осуществляются по каждому классу на основе аналитической и статистической обработки выставленных триместровых, годовых отметок журнала.

3.4. По итогам государственной итоговой аттестации в 9, 11 классах анализируются полученные результаты и предоставляются в информационно-аналитическом отчете по итогам ГИА.

3.5. Мониторинг достижения **метапредметных** результатов представляет собой систему диагностических мероприятий определения уровня достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах рабочих программ.

3.5.1. Метапредметные образовательные результаты, которые оцениваются, разделены на три блока: информационная грамотность, учебная грамотность и коммуникативная грамотность. Это именно те умения, которые являются базовыми и необходимыми для обучения в современной школе.

Основными объектами мониторинга метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.
- способность и готовность к работе с инструкциями и по инструкциям;
- способность и готовность к работе с знаково-символическими средствами (моделями);
- способность и готовность к работе с таблицами, графиками и диаграммами;
- способность и готовность ко всему, что связано с экспериментами (выдвижение гипотез и их опытная проверка);
- позиционность (работа с разными точками зрения, их сопоставление и выдвижение собственных);
- умение учиться: определение границы знания/незнания и поиск необходимой информации;
- контрольно-оценочные действия учащихся;
- сравнение, классификация, анализ и обобщение данных.

3.5.2. **Стартовая диагностика** универсальных учебных действий проводится в начале учебного года в 1-5 классах.

3.5.3. Содержание диагностик представлено в приложении №1.

3.5.4. Банк диагностических методик представлен в приложении №2.

4. Все исследования проходят под контролем рабочей группы, в которую входят: директор, заместители директора, психолог, классные руководители, учителя – предметники.

*Приложение 1.*

**Содержание диагностики сформированности  
универсальных учебных действий учащихся 1-5 классов**

№	Методика, автор	Цель	Ситуация оценивания	Сроки
<b>Стартовая диагностика</b>				
1.	Стартовая диагностика уровня сформированности УУД в 1-4-х классах	Оценивание реальных учебных возможностей обучающихся 1-4 классов; отслеживание сформированности УУД школьников, личностных и предметных результатов; своевременное выявление и классификация проблем в обучении каждого обучающегося.	Фронтальный письменный опрос	I четверть октябрь
2.	Стартовая проверочная работа, направленная на оценку метапредметных образовательных результатов выпускников	Оценивание реального уровня сформированности метапредметных образовательных результатов у выпускников начальной школы на данном этапе работы ОУ	Фронтальный письменный опрос	I четверть октябрь

	начальной школы (5 классы) (Открытый институт ««Развивающее образование» - МАРО», Инновационная развивающая сеть «Эврика»)			
<b>Промежуточная диагностика</b>				
<b>1-4 классы</b>				
1.	Оценочный лист учителя – формирование УУД		Экспертная оценка	1 раз в четверть
<b>I. Личностные универсальные учебные действия</b>				
1.	Методика исследования самооценки «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур)	Выявление сформированности Я-концепции и самооценки	По запросу	I четверть
2	Методика исследования мотивации учения (М.Р. Гинзбурга) 1 кл.	Выявление мотивационных предпочтений в учебной деятельности	По запросу	I четверть
3.	«Изучение мотивации учения и адаптации к школе» (Н. Г. Лусканова) 1,5, 10кл	Исследование адаптации и мотивации учащихся	Фронтальный письменный опрос	II четверть
4.	Проективный тест личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций цветовая диагностика Люшера	Диагностика эмоциональной сферы ребенка в части высших эмоций социального генеза, личностных предпочтений и личностных ориентаций	Индивидуально по запросу	I четверть
5.	Уровень воспитанности учащихся (методика Н.П. Капустина) (1 - 4 классы)	Сбор и анализ материалов, сопоставление результатов для обоснования форм, способов и приемов воспитательной работы	Экспертная оценка классного руководителя.	В начале и в конце учебного года
<b>II. Регулятивные действия</b>				
1.	Методика «Графический диктант» (Д.Б. Эльконина) для доу	Выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля.	Фронтальный письменный опрос	I четверть
2.	Методика «Образец и правило» (А.Л. Венгер) по запросу	Выявление умения руководствоваться системой условия задачи, преодолевая отвлекающее влияние посторонних факторов. Результаты ее выполнения	Фронтальный письменный опрос	IV верть

		также отражают уровень развития наглядно-образного мышления.		
3.	Корректурная проба Бурдона 5 кл и по запросу	Изучение свойств внимания (концентрации, устойчивости, переключаемости) и психомоторного темпа, вторично - оценивает точность и надежность переработки информации, волевую регуляцию, личностные характеристики работоспособности динамику работоспособности во времени.	Индивидуально по запросу	II полугодие
<b>III. Познавательные действия</b>				
1.	Методика изучения словесно - логического мышления (Э. Ф. Замбацявичене) по запросу	Исследование уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций.	Фронтальный письменный опрос	II полугодие
2.	Тест для оценки сформированности навыка чтения (Л.Ясюкова) 5 кл	Оценка сформированности навыка чтения	Фронтальный письменный опрос	III четверть
3.	Тест Кеттелла-Ясюковой для оценки самостоятельности мышления 5 кл	Изучение самостоятельности мышления как показателя одной из составляющих познавательных УУД.	Фронтальный письменный опрос	I четверть
<b>IV. Коммуникативные действия</b>				
1.	Методика «Мой класс» по запросу	Изучение процессов коммуникации учащегося в классе	Фронтальный письменный опрос	II полугодие
2.	«Социометрия» (Дж.Морено)	Исследование межличностных отношений в группе	Индивидуально по запросу	II полугодие
<b>5 класс</b>				
<b>I. Личностные универсальные учебные действия</b>				
1.	«Изучение мотивации учения и адаптации к школе» (Н. Г. Лусканова)	Исследование адаптации и мотивации учащихся	Фронтальный письменный опрос	II четверть

2.	Проективная методика РАТ	Исследование уровня школьной тревожности	По запросу	I четверть
3.	Проективные методики ТАТ	Исследование уровня школьной тревожности	По запросу	III четверть
4.	Методика «Символические задания на выявление «Социального – Я» (по Б.Лонгу, Р.Зиллеру, Р.Хендерсону) или	Выявление самооценки младших школьников как составляющей Я-Концепции	Фронтальный письменный опрос	I четверть
5.	Уровень воспитанности учащихся (методика Н.П. Капустина) (5 - 11 классы)	Сбор и анализ материалов, сопоставление результатов для обоснования форм, способов и приёмов воспитательной работы	Экспертная оценка классного руководителя.	Начало и конец учебного года
6.	Тест «Дерево» (Д. Лампен, в адаптации Л.П. Пономаренко) по запросу	Оценка успешности адаптации ребенка при переходе в среднее звено.	Фронтальный письменный опрос	II четверть
<b>II. Регулятивные действия</b>				
1.	Тест Тулуз-Пьерона	Изучение свойств внимания (концентрации, устойчивости, переключаемости) и психомоторного темпа, вторично - оценивает точность и надежность переработки информации, волевую регуляцию, личностные характеристики работоспособности динамику работоспособности во времени.	Фронтальный письменный опрос	II полугодие
2.	Тест Кеттелла 12PF / СРQ – фактор Q3	Оценка уровня сформированности волевого самоконтроля, саморегуляции как способности к мобилизации сил и энергии; способности к волевому усилию	По запросу	I четверть
<b>III. Познавательные действия</b>				
1.	Тест Амтхауэра (модификация для 3-6 кл.Ясюковой).	Оценка уровня и структуры интеллектуальных способностей учащихся, углубленное изучение структурно-уровневых ха-	Фронтальный письменный опрос	II четверть

		рактеристик интеллекта		
2.	Тест для оценки сформированности навыка чтения (Л.Ясюкова)	Оценка сформированности навыка чтения	Фронтальный письменный опрос	II четверть
3.	Тест Кеттелла-Ясюковой для оценки самостоятельности мышления	Изучение самостоятельности мышления как показателя одной из составляющих познавательных УУД.	Фронтальный письменный опрос	I четверть
<b>IV. Коммуникативные действия</b>				
1.	«Социометрия» (Дж.Морено)	Исследование межличностных отношений в группе	Фронтальный письменный опрос	II полугодие
2.	Тест Кеттелла 12PF / CPQ – факторы Н, А, Е 5 кл –итоговый опрос	Исследование уровня выраженности потребности в общении , коммуникативной активности и самостоятельности как свойств личности	Фронтальный письменный опрос	I полугодие
3.	«Шкала оценки групповой сплоченности» (Сишор-Ханин)- по запросу	Оценка уровня сплоченности классного коллектива.	Фронтальный письменный опрос	III четверть
<b>Итоговая диагностика</b>				
1.	Интегрированная проверочная работа для 4-х классов (рекомендована МОиН РФ)	Исследование сформированности уровня общеучебных умений. Оценка важнейших аспектов обучения по отдельным предметам, включая сформированность умственных действий.	Фронтальный письменный опрос	IV четверть